



# Boswet versus Wet natuurbescherming: wie is bevoegd?

Wet Natuurbescherming treedt begin 2017 in werking

**Na lang wachten gaat het op 1 januari 2017 gebeuren: de Wet Natuurbescherming (Wnb) treedt in werking, met daarin opgenomen de bescherming van houtopstanden. Houtopstanden die nu nog beschermd worden door de dan uit werking tredende Boswet, vallen voortaan onder de nieuwe wet.**

Auteur: mr. A.V.K. Goudzwaard

Tot de inwerkingtreding van de Wnb geldt voor houtopstanden die 'buiten de bebouwde kom-Boswet' staan bij velling een meldingsplicht bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Deze bebouwde kom-Boswet hoeft niet gelijk te zijn aan de bebouwde kom-Wegenverkeerswet. Melding is niet nodig bij dunning of als de bomen op een erf of in een tuin staan. Melding hoeft ook niet als sprake is van een 'zelfstandige eenheid' van minder dan 10 are of van niet meer dan 20 bomen op een rij. Verder is een aantal soorten/categorieën van melding vrijgesteld. Binnen drie jaar na velling moet worden herplant. Hiervoor kan een vrijstelling gelden of men kan ontheffing aanvragen. Tot zover in het kort de Boswet.

De grote verwarring ontstaat bij het regelverbod van artikel 15 van de Boswet. Daarin staat -kort

samengevat- dat gemeenten en provincies geen regels mogen maken voor bomen die onder de meld- en herplantplicht van de Boswet vallen. Ook is het verboden regels te maken voor een aantal soorten/categorieën die ook onder de Boswet van melding en herplant zijn vrijgesteld. Veel gemeenten willen echter juist wel een velverbod maken voor dit soort bomen. De Wet Natuurbescherming heeft daarvoor een 'nieuwetje'!

## Wnb

Goed nieuws is dat er met de uitwerkingtreding van de Boswet, door de opname van de regels in de Wnb, samen met regels rond flora, fauna en natuur, meer bekendheid komt over de regels rond houtopstanden. Ook in de Wnb blijft – behoudens vrijstellingen – de meld- en herplantplicht bestaan voor houtopstanden die buiten de bebouwde

kom-Wnb staan. Anders dan onder de Boswet vallen voortaan de paardenkastanje, treurwilg, Italiaanse populier en linde ook onder de meld- en herplantplicht van de Wet Natuurbescherming (behoudens vrijstellingen). Nu al is het min of meer gebruikelijk dat herplant van lindes onder de Boswet wordt toegestaan.

Verder zijn er geen Wnb-regels voor kerstbomen die niet ouder zijn dan 20 jaar, voor kweekgoed, voor uit populieren of wilgen bestaande beplanting langs waterwegen, wegbeplanting of eenrijige beplantingen langs landbouwgronden. Nieuw is dat de Wet Natuurbescherming niet geldt voor – uit populieren, wilgen of essen bestaande – beplantingen die bedoeld zijn voor de productie van biomassa, mits zij eens per tien jaar worden geoogst. Deze moeten bestaan uit minstens



5 min. leestijd

## JURIDISCH

### Nieuw: geen regelverbod meer voor gemeente en provincie

gewerkt wordt volgens een door de minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wel kan de gedragscode aangeven dat men moet herplanten.

Voor melding is het Gedeputeerde Staten het bevoegd orgaan. Gedeputeerde Staten kan voortaan ontheffing van de herplantplicht verlenen en heeft de bevoegdheid tot het opleggen van een velverbod voor telkens vijf jaar. Het college van Provinciale Staten krijgt de bevoegdheid om regels te maken over de wijze van melding, herplant, compensatie en extra vrijstellingen. Het is goed dat dit alles in een provinciale verordening komt. Het nadeel is dat die verordening per provincie kan verschillen. Het was handig geweest als de Wnb zelf wat meer definities had gegeven. Een voorbeeld is de onduidelijke term 'zelfstandige eenheid', want in de praktijk van de Boswet bleek die term per provincie vatbaar voor een andere uitleg.

Overtreding van de Wnb is een economisch delict en valt dus onder het strafrecht. Tegen een appelabel besluit (bv. ontheffing van herplantplicht) is voortaan beroep in twee instanties bij de bestuursrechter mogelijk, namelijk bij de rechtbank en bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

#### NIEUW Wnb

Dan het 'nieuwte': onder de Boswet is het regelverbod van artikel 15 altijd een lastig artikel. Het verbiedt gemeenten en provincies om regels te maken voor een aantal soorten/categorieën houtopstanden. Begin 2015 is artikel 15 lid 2 van de Boswet gewijzigd. Het kabinet geeft aan dat er een meer generieke regeling moeten komen voor deze overheden voor het maken van velverboden. Men wil stapeling van regels voorkomen. Vreemd genoeg komt deze gewijzigde bepaling niet terug in het regelverbod van artikel 4.6 Wnb. Het artikel

is überhaupt vreemd vormgegeven en zeer onduidelijk. In de aanloop naar het besluit tot inwerking-treding van de Wet Natuurbescherming stelde ik er vragen over en kreeg vervolgens volop vragen terug. Tot mijn verbazing besloot de staatssecretaris van EZ artikel 4.6 op het laatste moment niet in werking te laten treden. Het regelverbod bestaat daarom niet meer vanaf 2017. Gemeenten en provincies zullen hier blij mee zijn. Eindelijk kunnen zij velverboden in hun APV of Bomenverordening maken voor bijzondere bospercelen en houtopstanden die ook onder de bescherming van de Wet Natuurbescherming vallen. Dit kan een zeer waardevolle bijdrage leveren aan het behoud van het Nederlandse landschap. Ik vraag mij echter af beseigenaren hier tevreden mee zijn. In beginsel is het namelijk mogelijk dat er voortaan, in overeenstemming met de Wnb, een meld- en herplantplicht Wnb en een gemeentelijk velverbod op een houtopstand ligt. Het kan ook zijn dat er geen meldingsplicht is omdat gewerkt kan worden op grond van een gedragscode, maar dat er wel een omgevingsvergunning voor velling moet worden aangevraagd. Mogelijk had de wetgever in een eerder stadium een beter vormgegeven artikel kunnen opstellen. Op zich is het vreemd dat een voor beseigenaren en overheden zo belangrijk onderdeel van de Wet Natuurbescherming op het laatste nippertje geen werking krijgt.

### Vrijstelling door werken met een voor dat doel opgestelde en door minister goedgekeurde gedragscode

tienduizend stoven per hectare per beplantings-eenheid. Verder moet het gaan om een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken die breder zijn dan twee meter, en die is aangelegd na 1 januari 2013. Dunning en periodiek onderhoud van hakhout/griend zijn vrijgesteld. Verder is er in artikel 4.4 Wnb nog een fiks aantal vrijstellingen opgenomen, o.a. met betrekking tot instandhoudingsmaatregelen of passende maatregelen voor Natura 2000-gebieden. Voortaan is er vrijstelling van meldings- en herplantplicht als bij velling



Mr. A.V.K. Goudzwaard is als boomjurist/juridisch adviseur groen, natuur en landschap werkzaam bij Cobra groenjuristen, onderdeel van Cobra adviseurs. Cobra adviseurs adviseert over alle aspecten met betrekking tot stedelijke natuur.



Be social

Scan of ga naar:

[www.Boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-6310](http://www.Boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-6310)