

Aan de voorzitter van de raad

Betreft: het verzoek tot het houden van een interpellatie debat (conform art. 40 rvo)

Onderwerp: De beoogde bouw van de nieuwe biomassacentrale op IPKW tegen het licht van de recente uitspraak van de Raad van State over de PAS

Geachte voorzitter,

Naast andere gemeenten zoals Zaanstad, Zutphen en Diemen is er ook in Arnhem onrust ontstaan over de beoogde komst van een biomassacentrale, op het Industrierrein Kleefse Waard. Zo is er inmiddels een petitie tegen deze biomassacentrale gestart en zijn er bij de Provincie 180 bezwaarschriften ingediend tegen verdere uitbouw.

Op 29 mei 2019 is door de Raad van State uitgesproken dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming van activiteiten mag worden gebruikt.

Daarnaast zijn de vergunningen die in 2016 voor de biomassacentrale zijn afgegeven inmiddels achterhaald. Zoals in de WABO staat is de gemeente in de positie om het bevoegd gezag (in dit geval de provincie Gelderland) opdracht te geven de vergunning i te trekken of te wijzigen.

Daarnaast is inmiddels duidelijk geworden dat het stoken van hout, houtpellets, houtkorrels of hout chips vervuilender is en met meer CO₂, stikstofoxiden en andere emissie gepaard gaat dan met aardgas en met steenkool. Arnhemse burgers maken zich dan ook terecht zorgen over de luchtkwaliteit, het effect op hun gezondheid en het effect op de natuur. In de aanvraag van Viola ging het om hoogwaardig hout in de gedroogde en geperste vorm van chips en niet om lokaal snoeiafval, bladeren of gras van gazons.

Het is een verkeerde rekensom geweest om het stoken van hout tot milieu neutraal te bestempelen zoals de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen in haar Visiedocument over Biobrandstof concludeert. Er wordt gesteld dat het stoken van hout niet aan vermindering van CO₂-uitstoot bijdraagt en dus niet geschikt is als middel voor de transitie naar duurzame energievoorziening.

Daarom verzoeken wij u de raad toestemming te geven voor het houden van een interpellatiedebat Art. 40 rvo.

Wij hebben de de volgende vragen aan u:

1. Het college heeft kennis kunnen nemen van de recente uitspraak van de Raad van State waarin gesteld wordt dat de PAS geen basis voor toestemming van nieuwe activiteiten kan bieden en daarom ook niet toegestaan is deze op de biomassacentrale in Arnhem van toepassing te laten zijn? Welke conclusies trekt u hieruit?
2. Is het college voornemens de inmiddels achterhaalde vergunningen aan Viola uit 2016 te actualiseren?

3. In het amendement “Geen CO2 uitstoot door biomassa” , zoals aangenomen op 17 april 2019 wordt gesteld dat Arnhem geen biomassa toestaat, tenzij dit kleinschalige toepassing betreft en niet leidt tot meer CO2 uitstoot en NOx. Hoe rijmt het college dit met de beoogde biomassacentrale?

4. In de beantwoording van de mondelinge vragen van Groen Links (5 juni 2019) gaf u aan dat de nieuwe biomassacentrale zou gaan draaien op lokaal snoeiafval. In De Gelderlander van 11 juni 2019 zegt u dat Viola van plan is het best gekwalificeerde hout op te gaan stoken. Welke van die antwoorden is nu u uw antwoord? Waar zou dat beste gekwalificeerde hout vandaan moeten komen?

5. Is het college bereid de conclusies van het advies van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen over te nemen en zich dus uitsluitend inzetten om de overgang naar werkelijk duurzame energiebronnen te bevorderen?

Mieke Hegge
Partij voor de Dieren

Gerrie Elfrink
SP