

Reactie op EenTweetje in FD artikel van Junginger en het PBL

In FD van 7-10 kreeg Junginger de mogelijkheid voor een 'eentweetje' met het PBL. Om tegen het advies van veel deskundigen in, toch te kunnen blijven stoken met biomassa.

Globaal komt zijn redenering erop neer dat met biomassa stoken kan worden voorkomen dat er fossiele brandstoffen worden gebruikt.

Dat klinkt simpel maar gaat onder de huidige omstandigheden voorbij aan enkele zaken:

1. Vervanging van fossiel door biomassa betekent gedurende langere tijd hogere uitstoot. Daarbij worden de doelstellingen van het klimaatakkoord tot na 2050 nog meer overschreden dan ze nu wellicht al zullen doen. Immers bij verbranding van biomassa wordt de hoogste uitstoot per eenheid opgewekte energie gerealiseerd. Een deel van de gezamenlijke, overtollige CO₂ in de atmosfeer kan wel worden opgenomen door planten en dieren, maar hooguit – en in afnemende mate - voor een klein deel worden vastgelegd in houtaanwas. CO₂ die in andere gewassen en weefsels wordt gebruikt keert binnen de kortste keren terug in de atmosfeer. Het bosareaal neemt nog steeds af en zal dat blijven doen ondanks de goedbedoelde pogingen om meer bos aan te leggen. Ook is de samenstelling van de overgebleven en nog te planten bossen dusdanig dat de gemiddelde aanwas per ha over grote gebieden nog blijft dalen.
2. Pas als er voldoende energie kan worden opgewekt zonder uitstoot (zonnepanelen, wind , nucleair, getijden..) en de bostoestand is hersteld (wereldwijd in stand blijvend bosareaal met stijgende aanwas) valt te overwegen om de laatste restjes fossiel in de bodem te laten zitten. Ook dan is gebruik van biomassa beperkt omdat nu eenmaal heel veel hout nodig is voor een klein beetje energie. Ook dan wordt met biomassa stoken geen daling van het CO₂ gehalte bereikt.
3. In alle gevallen is het evenwel beter om duurzame producten uit hout te maken en een deel van het hout achter te laten in het bos om te verrotten voor bodemvruchtbaarheid en biodiversiteit.
4. Ook hout uit gecertificeerde bossen biedt geen oplossing. Het heeft volkomen gelijke verbrandingseigenschappen als niet gecertificeerd hout. Bovendien zijn de criteria voor certificering niet gericht op stijgende aanwas in de betreffende bossen.

Junginger beweert dat hij in veel bosgebieden is geweest en nergens verlies aan bos heeft opgemerkt. Dat is merkwaardig. Er gaat veel bos verloren met bestemming biomassacentrales. Er gaat ook veel bos verloren om andere redenen.

De regering doet er verstandig aan om de bestaande centrales uit te faseren en de beschikbare SDE+ subsidie voor aanleg van heel veel goed groeiende bossen te gebruiken.

Leffert Oldenkamp

Adviseur bosbeheer