



Aan: Financiers van RWE  
CC : Commissie EZK/LNV, Eerste Kamer

Amsterdam, 8 november 2019

Geachte heer/mevrouw,

Vorige week publiceerde het *Algemeen Dagblad* een artikel met de titel “*Boze Amerikanen: Nederlandse subsidies voor biomassa maken onze natuur kapot*”.<sup>1</sup> Dit artikel beschreef de groeiende impact die het verbranden van houtpellets in de Nederlandse kolencentrales van RWE heeft op de ontbossing en degradatie van bossen in Noord-Amerika.

In een ander commentaar, gepubliceerd in *Het Parool*,<sup>2</sup> wees een woordvoerder van Forest Aid Estonia op de ernstige gevolgen die de verbranding door RWE van houtige biomassa heeft op de bossen van Estland.

RWE exploiteert in Nederland twee kolencentrales: die in de Eemshaven bij Groningen en de Amercentrale in Geertruidenberg. Om beide kolencentrales te behouden ontvangt RWE subsidies voor het verbranden van 1,7 miljoen ton houtpellets per jaar - voor een groot deel of geheel afkomstig uit de zuidelijke staten van de VS en de Baltische staten - in de Amercentrale en 0,8 miljoen ton in de Eemshaven centrale.

Op korte termijn is RWE van plan om dit volume te verhogen tot 3,3 miljoen ton en wil het bedrijf op langere termijn beide centrales omzetten naar 100% biomassa wanneer de verbranding van kolen volledig wordt afgebouwd. Dit zal er toe leiden dat RWE jaarlijks 7,5 miljoen ton pellets verbrandt. Dit is het dubbele van de hoeveelheid houtverbranding die is overeengekomen in het SER Energie Akkoord 2013, namelijk een maximum van 25 PJ of ongeveer 3,5 miljoen ton houtpellets per jaar.

De ngo Mobilisation for the Environment (MOB) is een gerechtelijke actie gestart tegen de milieuvergunning die het verbranden van houtpellets toestaat en zo de levensduur van de Amercentrale verlengt<sup>3</sup>.

Er is brede wetenschappelijke consensus dat het opwekken van energie uit houtachtige biomassa schadelijk is voor het klimaat. Vorig jaar vroegen bijna 800 wetenschappers de Europese Unie om te stoppen met het subsidiëren van biomassa<sup>4</sup>. Een vervolgbrief was specifiek gericht op de vraag waarom de koolstofboekhouding in de landgebruik sector niet betekent dat verbranden van biomassa koolstofneutraal is, of zelfs beter is dan fossiele brandstoffen<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.ad.nl/buitenland/boze-amerikanen-nederlandse-subsidies-voor-biomassa-maken-onze-natuur-kapot~a84b8eed/>

<sup>2</sup> <https://www.parool.nl/columns-opinie/houtverbranding-in-biomassacentrales-is-totaal-niet-duurzaam~b4108a1a/>

<sup>3</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2301502-milieuorganisatie-richt-stikstofvizioer-nu-ook-op-bestaande-vergunningen.html>

<sup>4</sup> <https://www.forbes.com/sites/michaelshellenberger/2019/03/07/with-ethanol-and-biomass-no-longer-viewed-as-green-will-other-renewables-soon-follow/#2d3b14377fb9>

<sup>5</sup> [https://www.dropbox.com/sh/sqhn0b4h6dwvq65/AADnK8Q18AAFaCeWvbZ40vFGa?dl=0&preview=Scientists+letter+to+lead+European+Parliament+negotiators+regarding+biomass+rules+in+renewable+energy+directive\\_June+2018.pdf](https://www.dropbox.com/sh/sqhn0b4h6dwvq65/AADnK8Q18AAFaCeWvbZ40vFGa?dl=0&preview=Scientists+letter+to+lead+European+Parliament+negotiators+regarding+biomass+rules+in+renewable+energy+directive_June+2018.pdf)

Ondergetekenden, inclusief het EPN-netwerk dat meer dan 150 sociale en milieuorganisaties<sup>6</sup> vertegenwoordigt, delen deze visie. Onze verklaring "The Biomass Delusion"<sup>7</sup> beschrijft waarom bomen verbranden slecht is voor het klimaat, voor bossen, voor mensen en voor de energietransitie.

Tegelijkertijd laat de klimaatwetenschap duidelijk zien dat het continu verbranden van steenkool onverenigbaar is met het doel van de Overeenkomst van Parijs om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder 2 graden.

Aangezien uw instelling een bekende financier is van RWE raden wij u hierbij aan om RWE's kolen, kolen-en-biomassa en kolen-naar-biomassa conversieprojecten in Nederland af te stoten. We raden uw instelling ook met klem aan om beleidsmaatregelen te nemen die grootschalige investeringen in houtachtige biomassaprojecten uitsluiten, evenals installaties die kolen verbranden en in de toekomst financiering ontvangen. Gedetailleerde informatie over de risico's van beleggen in biomassa vindt u in ons rapport 'Risky Biomass Business'.<sup>8</sup>

Wij stellen het op prijs wanneer u ons op de hoogte wilt brengen van het beleid van uw bank inzake biomassa en wij zijn graag bereid om het probleem van het verbranden van biomassa meer gedetailleerd met u te bespreken.

Fred Vos  
fred.vos@the-fab.org  
Coordinator Federation Against Biomass power plants  
the-fab.org/en

Almuth Ernsting  
biofuelwatch@gmail.com  
Co-director of Biofuelwatch  
www.biofuelwatch.org.uk

Rita Frost  
rita@dogwoodalliance.org  
Campaigns Director  
www.dogwoodalliance.org

Merel van der Mark  
merel@environmentalpaper.org  
Coordinator of EPN's Pulp Finance Working Group  
Environmentalpaper.org

---

<sup>6</sup> <https://environmentalpaper.org/about/members/>

<sup>7</sup> <https://environmentalpaper.org/the-biomass-delusion/>

<sup>8</sup> <https://environmentalpaper.org/wp-content/uploads/2019/04/Risky-Biomass-Business.pdf>