



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies 14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

---

### 1 Aanleiding en doel

Op 14 september 2020 heeft, in het kader van het Schone Lucht Akkoord (SLA), een stakeholdersbijeenkomst industriële emissies plaatsgevonden. In de bijeenkomst zijn de deelnemers geïnformeerd over de ambtelijk voorgenomen wijzigingen in algemene regels. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Bij deze bijeenkomst waren vertegenwoordigers van de industrie, dienstverlening, milieu organisaties en overheidspartijen aanwezig.

Doel van de bijeenkomst: het informeren van de stakeholders over de voorgenomen wijzigingen en het ophalen van input op de voorgestelde wijzigingen. Onderhavige verslag betreft een samenvatting van hetgeen is besproken.

### 2 Achtergrond wetswijziging

Het centrale doel van het SLA is het realiseren van gezondheidswinst door het terugbrengen van luchtvervuiling door een dalende trend van emissies naar de lucht. Het SLA bevat voor verschillende sectoren concrete maatregelen om de luchtkwaliteit permanent te verbeteren met als doel 50% gezondheidswinst in 2030. Voor de industrie is een continue jaarlijkse afname in emissies als minimaal doel gesteld. Feitelijk gaat het om het ontkoppelen van groei en uitstoot en daarmee het voorkomen van gezondheidsverlies. Het SLA richt zich voor de industrie op streng vergunnen waar dat kan, de algemene regels op BBT-niveau brengen en het inzetten op streng bronbeleid in Europa.

Ambtelijk is gekomen tot de volgende voorgenomen wijzigingen in algemene regels, die in de stakeholdersbijeenkomst zijn besproken:

1. Biomassaketels (< 50MW) (emissie-eisen en vergunningplicht <15 MW)
2. Luchtmodule Bal en stofklassen H4 Bal (emissie-eisen en uitzondering BBT-conclusies)
3. Kosteneffectiviteitsmethodiek Omgevingsregeling (rentevoet en referentieranges)

Voornemen inwerkingtreding per 2022.

### 3 Programma stakeholderbijeenkomst sector industrie

13:00- 13:40	<b>Plenair</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>Opening</b></li><li>○ <b>Inhoudelijke presentatie</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Inleiding</li><li>○ Biomassaketels</li><li>○ Luchtmodule</li><li>○ Kosteneffectiviteitsmethodiek (KE)</li></ul></li><li>○ <b>Vragen</b></li></ul>
13:40- 13:50	<b>Pauze</b>
13:50- 14:30	<b>Interactieve sessies in 6 groepen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ bespreking van voorgenomen wijzigingen aan de hand van stellingen.</li></ul>



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies 14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

13:00- 13:40	<b>Plenair</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>Opening</b></li><li>○ <b>Inhoudelijke presentatie</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ Inleiding</li><li>○ Biomassaketels</li><li>○ Luchtmodule</li><li>○ Kosteneffectiviteitsmethodiek (KE)</li></ul></li><li>○ <b>Vragen</b></li></ul>
14:30- 14:45	<b>Pauze</b>
14:45- 15:30	<b>Plenair</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Terugkoppeling interactieve sessies</li><li>○ Toelichting vervolg en afsluiting</li></ul>

### 4 Inhoudelijke presentatie

Voor de inhoudelijke presentatie wordt verwezen naar de sheets.

### 5 Vragen en reacties n.a.v. de inhoudelijke presentaties

1. Gevraagd wordt om een toelichting om de vergunningplicht voor biomassacentrales < 15 MW te herintroduceren. De motie vraagt een onderzoek en niet een wetswijziging.

*Naar aanleiding van de motie is een aantal varianten bekeken om te voldoen aan de vraag van de motie. De variant voor het herstellen van de vergunningplicht had hierbij de voorkeur.*

2. Gevraagd wordt waarom het onderzoek naar Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) niet is meegenomen in dit regelgevingstraject.

*Het ZZS-traject loopt via een ander spoor en een andere directie. Er wordt wel contact met elkaar gehouden zodat men op de hoogte is van hetgeen speelt, waarbij wordt opgemerkt dat het SLA zich met name richt op (fijn) stof, NOx en ammoniak.*

3. De industrie geeft aan dat er onvoldoende is gesproken met de gebruikers en voornamelijk gepraat is met leveranciers. Wanneer met leveranciers wordt gesproken geeft dit onvoldoende weer wat er speelt bij de gebruikers. Dit kan invloed hebben op het prijsplaatje. Ook in de Adviesgroep Industriële Emissies (AGIE) is dit aangegeven. Maar het gevoel heerst dat er weinig mee wordt gedaan, mogelijk vanwege de tijdsdruk.

*Bij de totstandkoming van de voorgestelde wijzigingen is het bedrijfsleven, waaronder de leveranciers, betrokken geweest en heeft input kunnen leveren. Omdat het bij de voorbereiding vooral ging om de haalbaarheid is hier de nadruk op gelegd in de onderzoeken van Witteveen en Bos en Tauw. Dit leverde een redelijk eenduidig beeld op. Gezien het gewenste tijdspad is gekozen voor de meest efficiënte manier.*



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies 14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

---

### 6 Samenvatting interactieve sessies

De voorgenomen wijzigingen zijn in interactieve sessies aan de hand van stellingen in 6 deelgroepen besproken. Hieronder is per onderwerp en stelling de terugkoppeling door de groepen geparafraseerd weergegeven.

#### 6.1 Biomassa

##### **Stelling 1:**

*Kansen en knelpunten vergunningplicht voor biomassa installaties (100 kW - 15MW)?*

Het leggen van de grens voor de vergunningplicht vanaf 100 kW wordt door het bedrijfsleven als te laag beoordeeld. Verwacht wordt dat dit zal leiden tot een aanzienlijke toename van vergunningplichtige situaties. Dit betekent ten opzichte van de huidige meldingssituatie dat de proceduretijd zal toenemen. Dat is lastig te matchen met een SDE-aanvraag. Voorts is de verwachting dat de vergunningplicht zal leiden tot meer beroepszaken, zoals momenteel veel plaatsvindt bij de vergunningprocedures van biomassa installaties. Voorgesteld wordt door de industrie een vergunningplicht bij een hogere grens te leggen. Genoemd werden 1 MW (want dat sluit mooi aan bij de MCPD), 5 MW en 10 MW.

Door IenW wordt aangegeven dat door een vergunningplicht partijen vroegtijdig bij de activiteit worden betrokken en er een gesprek plaatsvindt over hoe de activiteit het beste kan worden vormgegeven. Tot slot wordt door een aantal groepen een relatie gelegd met de stikstof problematiek die bouwactiviteiten stilt en wordt aangegeven dat een vergunningplicht als onrechtvaardig wordt gezien ten opzichte van installaties met fossiele bronnen.

##### **Stelling 2**

*Kansen en knelpunten bij het intensiveren van de handhaving op de algemene regels en eventueel vergunningvoorschriften (biomassa)?*

Ten aanzien van biomassacentrales is er maatschappelijk veel aandacht voor emissies naar de lucht. Goede handhaving (betere controle op uitvoering SCIOS keuringen) kan leiden tot meer vertrouwen in de omgeving en kan voorkomen dat er een beeld ontstaat dat er iets niet helemaal in orde is. Daarnaast vraagt de sector zich af hoe de regelgeving voor biomassacentrales zich verhoudt tot openhaarden, BBQ's en vreugdevuren waar geen eisen aan worden gesteld.

Ten aanzien van het realiseren van milieuwinst werd geopperd om nauwkeurig te kijken of aan alle keuringseisen wordt voldaan. Inzake geur werd de vraag gesteld of er ook naar geuroverlast moest worden gekeken. In de Nederlandse emissie richtlijn (Ner) stonden indertijd emissiegrenswaarden ten aanzien van CO opdat volledige verbranding werd gerealiseerd. Daartegenover werd gesteld dat dit niet nodig is wanneer je voldoet aan de wettelijk gestelde emissiegrenswaarden zoals bijvoorbeeld die voor NOx.



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies 14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

---

### 6.2 Luchtmodule Bal en stofklassen H4 Bal

#### **Stelling 1:**

*Emissiegrenswaarde (EGW) voor gO.1 en gO.2: aanscherpen of huidige EGW behouden?*

De industrie geeft aan dat bij de uitgevoerde onderzoeken van Witteveen en Bos en Tauw gesproken is met leveranciers, maar onvoldoende is gekeken naar de situatie bij de eindgebruikers. Leveranciers zouden onvoldoende rekening houden met de specifieke situatie bij de eindgebruiker. Door IenW wordt hierover aangegeven dat eindgebruikers aan leveranciers kunnen vragen om een garantie.

Voorts wordt aangegeven dat bij het onderzoek van Tauw is uitgegaan van de kleinere installaties en onvoldoende rekening is gehouden met installaties waarvoor BBT-conclusies gelden. Door de industrie wordt gepleit om het onderzoek hierop aan te vullen. Door IenW wordt hierover aangegeven dat hier indirect wel rekening mee gehouden is door zowel te kijken naar emissiedata van kleine installaties als die van de IPPC-installaties welke beschikbaar zijn vanuit het BREF-proces. Voorts geeft de industrie aan om in ieder geval goed te kijken naar de lasten die de voorgenomen wijziging met zich meebrengt.

Er wordt aandacht gevraagd voor het niet alleen kijken naar emissiegrenswaarden maar ook naar de vracht van een stof, rekening te houden met Crossmedia-effecten<sup>1</sup> en de stap naar vergunningplicht alleen te maken wanneer dat tot een meerwaarde leidt. Door een groep wordt aangegeven dat het niet altijd duidelijk is of een stof tot gO.1 of gO.2 behoort.

#### **Stelling 2:**

*Overgangsrecht voor nieuwe emissiegrenswaarden (EGW): is 2 jaar te lang/kort?*

De industrie geeft aan dat een overgangsrecht van 2 jaar te kort is. Gepleit wordt om aan te sluiten bij turn arounds- en groot onderhoudscycli. Genoemd worden cycli van 5 tot 10 jaar. IenW geeft aan dat hier rekening mee kan worden gehouden in de omgevingsvergunning en dat dit veelal al praktisch is en derhalve de 2 jaar overgangstermijn kan blijven bestaan mits binnen die tijd de vergunning wordt aangepast.

#### **Stelling 3:**

*Uitzondering BBT-conclusies laten vervallen in de luchtmodule: voorschriften vergunning worden niet/wel actief aangepast?*

Vanuit de industrie wordt gewaarschuwd voor een Nederlandse kop en het verlaten van het level playing field binnen Europa. Veel leveranciers van apparatuur komen niet uit Nederland en zijn niet op de hoogte van regelgeving in Nederland. Daarnaast wordt aangegeven dat er al veel op de industrie afkomt, zoals de discussie over de vluchtige organische stoffen (VOS) en de situatie rondom

---

<sup>1</sup> Het aanscherpen van emissiegrenswaarden kan bijvoorbeeld leiden tot de toename van NOx en CO2 door een extra naverbrander toe te passen.



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies

14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

---

de Programma aanpak stikstof (PAS) waardoor het niet mogelijk is nieuwe installaties neer te zetten of aan te passen. Dit vraagt stikstofruimte die door intern salderen moet worden gevonden. Voorts wordt er gepleit om de integrale afweging overeind te houden. Het aanscherpen op een enkel onderdeel of een aspect kan de integrale afweging in het gedrang brengen.

Door deelnemers wordt gewaarschuwd dat het vervallen van de uitzondering op algemene regels wanneer BBT-conclusies zijn gesteld, ertoe kan leiden dat bij de vergunningverlening alleen nog naar de algemene regels wordt gekeken en geen BBT wordt vastgesteld. Dit zou tot toename van de emissies kunnen leiden en daarmee opvulling tot de norm. Anderzijds wordt aangegeven dat het prettig is om bij BBT-conclusies die niet altijd even concreet zijn terug te vallen op nationale regelgeving die wellicht duidelijker is.

### 6.3 Kosteneffectiviteitsmethodiek Omgevingsregeling

*Hoe passen we het afwegingsgebied aan? Waar gaat jullie voorkeur naar uit en wat zijn voor- en nadelen van de drie varianten?*

- a) *Alleen actualiseren aan de hand van prijsontwikkeling*
- b) *Tussenvariant: actualiseren aan de hand van prijsontwikkeling en de bovenkant van de range verhogen in de richting van milieuprijzen (voor NOx en stof)*
- c) *De onder en bovenwaarde van de milieuprijzen overnemen als referentierange*

Door de industrie wordt aangegeven dat ze de kosteneffectiviteit (KE) het liefst geactualiseerd ziet aan de hand van prijsontwikkelingen. De industrie is van mening dat de methodiek met milieuprijzen nog in ontwikkeling is en vragen zich af of deze voldoende wetenschappelijk onderbouwd is en wat de consequenties zijn wanneer deze wordt gebruikt in regelgeving. In een van de groepen wordt de voorkeur te geven aan de "tussenvariant". De tussenvariant zal leiden tot een verruiming van het afwegingsgebied, waarmee het voor het leidt en het mogelijk wordt voor het BG om ook andere aspecten mee te wegen bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een zwaarbelast gebied.

## 7 Reacties en vragen na terugkoppeling interactieve sessies

1. *Gevraagd wordt naar de wijze waarop lasten- en reductieberekening gaan plaatsvinden en met welke diepgang en of hiervoor criteria zijn opgesteld.*

De lasten berekeningen betreffen de kosten bij overheid en bedrijfsleven en vinden op de afzonderlijk onderdelen plaats en worden ook in zijn geheel bekeken.

De emissiereductieberekeningen zitten nog in opstartfase. Het voornemen is dat er aparte reductieberekeningen worden opgesteld voor de verschillende onderwerpen. Er wordt gekeken naar welke stoffen wel en niet mee worden genomen. Voor biomassa is het voor de hand liggend welke stoffen dit worden en voor KE zullen dit de SLA-stoffen worden. Maar voor de



## Verslaglegging stakeholderbijeenkomst industriële emissies 14 september 2020 van 13:00 tot 15:30

---

luchtmodule hebben we te maken met veel meer stoffen, zodat we mogelijk moeten gaan werken met stoffen die representatief zijn voor een groep van stoffen.

Er zijn geen criteria opgesteld dat wanneer de lasten boven een bepaald niveau komen de maatregel geen doorgang kan vinden. Dit zal voornamelijk een politieke afweging zijn.

### 2. *Ten aanzien van de meerkosten bij biomassa installaties en SDE-regeling.*

Inzake biomassa gaat lenW ervan uit dat nieuwe installaties gebruik kunnen maken van Stimulering Duurzame Energietransitie (SDE+ regeling) waarmee de kosten van de onrendabele top kunnen worden vergoed. Door de aanscherping van emissie eisen en een toename van de kosten kan lenW zich voorstellen dat een biomassa installatie binnen de SDE+ lager scoort dan een alternatieve techniek.

## 8 Planning wetgevingsproces

- Start wetgevingsproces Q4 2020
- Internetconsultatie Q1 2021 (aanvulling na de bijeenkomst: mogelijk al start eind Q4)
- Voorpublicatie Q2 2021
- Inwerkingtreden 1-1-2022