

Datum: 03 juli 2019

Onderwerp: Betoog Marloes Spaander van [Stichting Arnhem's Peil](#) tegen de opening van de biomassacentrale voor de leden van de Provincie Gelderland.

Ik ben Marloes Spaander en ik ben van Stichting Arnhem's Peil. Ik ben hier om te spreken over de geplande biomassacentrale op de Kleefse Waard. Ik kom u vandaag [6000 e-mails](#) overhandigen van bezorgde Arnhemmers. In die e-mails vragen wij om de natuurvergunning en de omgevingsvergunning te laten actualiseren. We hebben deze 6000 e-mails in slechts 3 weken tijd verzameld. Het zijn persoonlijk geadresseerde e-mails aan individuele fractieleden en ze zijn ondertekend met naam en e-mailadres. Ik heb ze natuurlijk niet allemaal uitgeprint.

De actualisatieverzoeken zijn tot stand gekomen door onderzoek van meer dan 200 [bronnen](#). Naast de 6000 verzoeken, ligt er bij de provincie ook een verzoek van het [MOBilisation for the Environment](#) om de natuurvergunning te laten intrekken en de omgevingsvergunning te laten actualiseren. *U* heeft gisteren allemaal in uw e-mail een [korte animatievideo](#) ontvangen. Wij zijn ervan overtuigd dat als u onze verzoeken leest en de video ziet, ook u niet anders zult kunnen dan concluderen dat de biomassacentrale geen goed idee is voor de natuur en de mens en dat het niet meevalt met het aantal bomen dat ervoor [gekapt zal worden](#).

De verantwoordelijkheid en wettelijke verplichting om de vergunningen te actualiseren *ligt* bij de Provincie.

Ik wil u graag vertellen waarom dit zo belangrijk is.

-De natuurvergunning van Veolia is gebaseerd op het ["Programma Aanpak Stikstof"](#). De Raad van State heeft dit programma onlangs [ongeldig verklaard](#). De uitstoot van de biomassaketel zal 2x groter zijn dan de uitstoot van de *huidige* gasketel. [Veolia beweert](#) dat de uitstoot lager zal zijn. Uit het verzoek van het MOBilisation for the Environment wordt duidelijk dat dit niet klopt.

-In het luchtkwaliteitsonderzoek van Veolia is een meting gedaan ten noorden, ten oosten en ten zuiden van de centrale. [Ten westen](#) is geen meting gedaan. Daar liggen de woonboten in de Nieuwe Haven. In het onderzoek is over deze plek de legenda geplaatst van de plattegrond met de beoordelingspunten.

- Volgens de handleiding van het RVO over de [kwaliteit van de woodchips](#) voor de biomassacentrale en volgens het [SDE-verificatieprotocol](#), worden er hele bomen gebruikt. Het gaat dus niet alleen om snoeiafval. Op onze website hebben we meer dan 30 video's van producenten van woodchips waaruit duidelijk blijkt dat er hele bomen gebruikt worden. Als u dit niet kunt geloven, dan raad ik u aan te gaan kijken op [Arnhem'speil.nl](#)

-Er is bij Staatsbosbeheer sprake van twee vormen van bomenkap. Reguliere kap en omvorming naar Natura-2000-gebieden. De reguliere kap gaat over normaal onderhoud en hierbij geldt dat elke gekapte boom gecompenseerd moeten worden. Omvorming naar Natura-2000-gebieden gaat over het creëren van o.a. heide. De EU geeft landen die meer heide maken subsidies. In Nederland zijn we in grote mate bossen aan

het omvormen tot heide. De omgekapte bomen hoeven volgens de wetgeving van Natura-2000 *niet* gecompenseerd te worden.

-De Minister van Landbouw & Natuur heeft 6 dagen geleden [vragen van de Tweede Kamer](#) over het bosbeleid [beantwoord](#) . Hij schrijft dat de massale bomenkap komt door omvorming naar Natura-2000 gebieden en door vergunningen die gebaseerd zijn op het nu ongeldig verklaarde Programma Aanpak Stikstof. Uit het [jaarverslag 2018 van Staatsbosbeheer](#) blijkt dat bijna de helft van de inkomsten van Staatsbosbeheer van de [Subsidies Natuur en landschap komen](#). Deze subsidie wordt o.a. gegeven voor het maken van Natura-2000 gebieden. Het gaat om 63 miljoen euro subsidie. De *Provincie* gaat hierover. *U* bent dus verantwoordelijk voor de massale bomenkap en gigantische toename in CO2-uitstoot. Daarnaast zorgt de verkoop van de bomen voor nog eens 27 miljoen euro aan inkomsten voor Staatsbosbeheer. Zonder de bomenkap kan Staatsbosbeheer haar broek *niet* ophouden. Dit is dus een perverse prikkel die door de *Provincie* wordt toegediend.

-De huidige [ontbossing van 3000 ha per jaar](#) zorgt voor een uitstoot van 1,5 Mton CO2 per jaar en nieuw aangeplante bossen nemen veel minder CO2 op. De Minister heeft in zijn brief aangegeven dat hij binnenkort samen met de *Provincie* de aanplant van nieuw bos gaat bespreken. Dit plan lag er echter al sinds 2016 en gaat minimaal 3 *miljard* euro gaat kosten. Wat dacht u ervan om de bomen gewoon te laten staan?

- Het is belangrijk om te weten dat het ook in 2019 de minister nog steeds [niet gelukt is](#) om de woodchips leveranciers te laten voldoen aan de duurzaamheidseisen. Op 19 juni heeft mevrouw Mulder van Veolia in de gemeenteraad verklaart dat er geen B-hout of hout van de gele lijst verbrand mag worden. Dit is hout dat verf, lak of gelamineerd materiaal bevat. Volgens de nieuwe [SDE-stimuleringsbrief](#) uit 2019 én volgens [de natuurvergunning van Veolia](#) *zelf* mag dit *wel*. Mevrouw Mulder van Veolia zei dat Veolia een boete krijgt als zij B-hout verbranden. Minister Wiebes geeft in zijn brief van 6 dagen geleden aan dat dit niet waar is.

Over [de hele wereld](#) wordt op dit moment gedebatteerd over [het uitroepen van een klimaatcrisis](#).

En in Arnhem praten we over het verbranden van 1,1 miljoen kilo bomen per week. We hebben meer dan 150 [bezwaarschriften ingediend](#) bij de provincie, we hebben [ruim 2700 handtekeningen](#) verzameld voor onze petitie en we hebben meer dan [6000 actualisatieverzoeken](#) aan u overhandigd.

[Wij vragen ú](#) om [de natuurvergunning in te laten trekken en de omgevingsvergunning te laten actualiseren](#).

Dank u wel,

Marloes Spaander
Stichting Arnhems Peil
www.arnhemspeil.nl